JEGYZŐKÖNYV

Készült az Arlói Faluházban Arló, Ady Endre út 160. sz. tanácstermében
Arló Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete
2023. április 27-én megtartott nyílt üléséről

Megjelent önkormányzati képviselők:

Vámos Istvánné dr.	polgármester
Balogh Edina	képviselő
Bari Gergely	képviselő
Dulai Roland	képviselő
Koós Karolina	képviselő
Vincze Lászlóné	képviselő

Távollévő önkormányzati képviselő:

Bíró Ferenc	alpolgármester

Meghívottak neve, megjelenésük ténye:

Klisóczkiné Papp Andrea	jegyző	Jelen van
Szilágyi Sándor	bizottsági külső tag	Jelen van
Dr. Springer József	bizottsági külső tag	Nem jelent meg
Póczos Andrea	Arlói Széchenyi István Általános Iskolaigazgató	Nem jelent meg
Némethné Balázs Gabriella	Arlói Tengerszem Óvoda vezetője	Jelen van
Tengely Katalin	Tájház és Könyvtár vezetője	Jelen van
Antal István	Arlói Turisztikai és Közösségi Kft. ügyvezetője	Nem jelent meg
Nagy Tibor	Arlói Szociális Alapszolgáltatási Központ vezetője	Jelen van
Nagy Tiborné	Arlói Közéletért és Kultúráért Egyesület elnöke	Jelen van
Vincze László	Polgárőr Egyesület	Nem jelent meg
Tőkés György	plébános	Nem jelent meg
Pozsár Istvánné	Nőklub vezetője	Nem jelent meg
Sipos Dénesné	Csillagfürt Néptánc Egyesület vezetője	Jelen van
Horvát Ernő	helyi lakos, RNÖ képviselő	Jelen van
Kiss Emőke	Arlói Polgármesteri Hivatal	jelen van
Eke Andrea	Arlói Tengerszem Óvoda	Jelen van
Putnoki-Puzsik Réka	Arlói Tengerszem Óvoda	Jelen van
Endrész Attiláné	Arlói Tengerszem Óvoda	Jelen van
Csépányi Csabáné	Arlói Tengerszem Óvoda	Jelen van
Koósné Kakuk Judit	Arlói Tengerszem Óvoda	Jelen van
Németh Mónika	Arlói Tengerszem Óvoda	Jelen van
Kissné Mizsei Anita	Arlói Tengerszem Óvoda	Jelen van
Kristonné Csépányi Ilona	Arlói Tengerszem Óvoda	Jelen van
Sáfárné Aradszki Erika	Arlói Tengerszem Óvoda	Jelen van

Rákosi Lászlóné	Arlói Tengerszem Óvoda	Jelen van
Kuna Márkné	Arlói Tengerszem Óvoda	Jelen van
Csépányi Józsefné	Arlói Szociális Alapszolg. Kp.	Jelen van
Nagyidai Józsefné	Arlói Szociális Alapszolg. Kp.	Jelen van
Erns Margaréta	Arlói Szociális Alapszolg. Kp.	Jelen van
Tótné Nagy Enikő	Arlói Szociális Alapszolg. Kp.	Jelen van
Bari Béla	Arlói Szociális Alapszolg. Kp.	Jelen van
Papp Istvánné	Arlói Szociális Alapszolg. Kp.	Jelen van
Balázsné Király Rita	Arlói Széchenyi István Általános Iskola igazgató-helyettes	Jelen van
Dulainé Tengely Mirjam	helyi lakos	Jelen van
Dankovics Kitti	jegyzőkönyvvezető	Jelen van

Vámos Istvánné dr.: Köszöntöm a megjelenteket, megállapítom, hogy a képviselő-testület ülése határozatképes, 6 képviselő van jelen. Indítványok, javaslatok, egyebek közé javaslom felvenni „A helyi önkormányzatok rendkívüli támogatására vonatkozó pályázat benyújtása", valamint az „Állami tulajdonú ingatlanok felajánlása", az Arló, Zombori út 27. 1/3. sz. ingatlan értékesítése" előterjesztéseket. Kérem, szavazzunk a napirendek elfogadásáról.

A napirendet a jelenlévő képviselők 6 igen szavazattal, egyhangúan az alábbiak szerint fogadják el:

Javasolt és elfogadott napirendi pontok:

1. Arlói Suvadás Horgászegyesület szerződés felmondása
2. Szociális célú tüzelőanyag támogatásra pályázat benyújtása
3. Óvodavezető megbízása
4. ASZAK vezetőjének megbízása
5. Indítványok, javaslatok, egyebek
    a. A helyi önkormányzatok rendkívüli támogatására vonatkozó pályázat benyújtása
    b. Állami tulajdonú ingatlanok felajánlása
    c. Arló, Zombori út 27. 1/3. sz. ingatlan értékesítése

Vámos Istvánné dr. tájékoztatást ad a lejárt határidejű határozatokról, melyet a Képviselő-testület tudomásul vett.

Tárgyalt napirendi pontok:

1) napirendi pont

Arlói Suvadás Horgászegyesület szerződés felmondása

A napirendi pont előterjesztője: Vámos Istvánné dr. polgármester

Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve

Vámos Istvánné dr.: Sajnos azt tapasztaljuk, hogy beteg lett a tavunk. A víz minősége annyira romlott, hogy nem biztos, hogy fürdésre alkalmas lesz. A horgászok szerint szennyvíz került a tóba. A próbaüzem alatt valóban volt szivárgás, de az 8 órán belül elhárításra került. Nem volt olyan mértékű, hogy a víz minősége ennyire romoljon. A mi véleményünk, és egy biológus véleménye szerint a túltelepítés az oka. Javaslatot tettünk az egyesület részére a szerződés módosítására, a bérleti idő csökkentésére, bérleti díj emelésére és, hogy nem halászati hanem horgászati jog haszonbérlete legyen a szerződés neve. A mai napon vízmintát vett az ÁNTSZ, 15 féle vizsgálatot fognak elvégezni, melynek 10 nap múlva lesz eredménye. Azt javaslom, hogy a következő ülésen döntsünk a szerződés felmondásáról, mert addigra meg lesz a vízminta. Az egyesület ügyvédjétől kaptam egy levelet, melyet szeretnék ismertetni.
Ügyfelem a Suvadás Arlói Horgászegyesület 3663 Arló, Ady Endre út 113. sz. alatti egyesület képviseletében, az alábbiakat kívánom előadni. Ön 2023. április 3. napján írt levelében, megkereste ügyfelemet, mely megkeresés három kérdéskörre vonatkozott, melyeket sorrendben, az alábbiak szerint kívánok megválaszolni. Ügyfelem 2012. október 31. napján szerződést kötött az Önök Önkormányzatával, az arlói 2381 hrsz. alatt nyilvántartott, Arlói tó megnevezésű ingatlan vonatkozásában. A Nagyközség Önkormányzatát Zsigray Árpád polgármester képviselte. Szerződő felek a szerződést 2012. január 12. napjától kezdődő hatállyal, 20 év határozott időre, 2032. december 31. napjáig kötötték meg. Levelére válaszolva előadom, hogy ügyfelem kizárólag ezen szerződés keretei között kíván eljárni, sem a haszonbérleti díj összegét, sem a szerződés időtartamát nem kívánja megváltoztatni. Ügyfelem a tóba telepített hal mennyiségét üzleti titokként kezeli, így annak pontos mennyiségét nem kívánja megjelölni. Tájékoztatom azonban arról, hogy minden haltelepítés a jogszabályi rendelkezéseknek megfelelően történt, és történik, így minden haltelepítésről helyszíni jegyzőkönyv kerül felvételre, ezzel egyidejűleg, egységes haltelepítési adatlap kerül kiállításra, valamint a víziállat-egészségőr a telepített halak szállításához víziállat-egészségőri igazolást állít ki. Ügyfelem a telepítéseket hivatalosan bejelenti – a jogszabályoknak megfelelően – a MOHOSZ-nak, és a BAZ Vármegyei Kormányhivatala Halászati Főfelügyelőségének. Az eddigi telepítések mindegyike szabályszerűen, az előírásoknak megfelelően történt, így ezekkel kapcsolatban a hatóságok részéről, szabálytalanság gyanúja egyetlen egy esetben sem merült fel. Mint Ön is tudja, a hatályos jogszabályok alapján az önkormányzatnak a telepítésekkel kapcsolatban semmilyen hatósági jogköre nincsen. Amennyiben a haltelepítések törvényességével kapcsolatban kérdése van, úgy forduljon a telepítéseket hatósági jogkörben felügyelő fenti szervek valamelyikéhez. Ezen kérdést ügyfelem értelmezni nem tudja, azonban tájékoztatom arról, hogy a hivatkozott haszonbérleti szerződés, a fentieknek megfelelően határozott idejű szerződés, így azt rendes felmondással felmondani nem lehet. Egyebekben tájékoztatom arról is, hogy ügyfelem kiemelten kezeli a tóval kapcsolatos környezetvédelmi kérdéseket. Ezek között a tó és annak közvetlen környezete tisztaságát is. Mint ahogy Ön is tudja, ügyfelem a közelmúltban a tó körül az általa nem használt részen is, szemétszedési akciót hirdetett, mely nagy közmegelégedettséggel zárult. Bizonyára Önnek is van tudomása arról, hogy büntetőeljárás folyik a tó folyamatos szennyezésével kapcsolatban, tekintettel arra, hogy felmerült annak a gyanúja, hogy a tóba szennyvíz szivárog. Ezen eljárásban ügyfelem tudomása szerint, már szakértő is kirendelésre került. Egyebekben előadom, hogy ügyfelem a hivatkozott haszonbérleti szerződésben foglalt, és vállalt kötelezettségeit továbbra is maradéktalanul teljesíti, és minden környezetvédelmi szempontot a horgászati tevékenysége elé helyez. Kérem fentiek szíves tudomásul vételét. Dr. Molnár Róbert ügyvéd.

Semmilyen jogszabályi hivatkozás nincs, hogy mire alapozza a válaszát. Tudjuk, hogy nincs hatósági jogkörünk, de mint tulajdonosnak jogunk van megmondani, hogyan használják a tavat. Mikor egy biológus leírja, hogy veszélyben van a tó, egy tulajdonosnak kötelessége megvédeni.
A szerződés 8. pontja tartalmazza, hogy az Egyesület kötelezettséget vállal, hogy a haszonbérlemény teljes területét gondozza, állagát megóvja, és rendezett, tiszta környezetet biztosít a területen, felügyeli a tó környezetét és illegális építkezés esetén jelzéssel él az Önkormányzat felé. Ebből semmi nem valósult meg. Az illegális építkezést az egyesület tagjai folytatják. A szerződés 10. pontjában rögzítve van, hogy az Önkormányzat azonnali hatállyal felmondhatja a szerződést, ha az Egyesület a szerződéses kötelezettségét a teljesítésre megfelelő határidőt tartalmazó felszólítás ellenére sem teljesíti, a halászati jogot alhaszonbérletbe adja, a természetvédelem és a vízgazdálkodás érdekeit súlyosan veszélyezteti. Felszólítottuk őket szeptemberben, hogy hagyják abba a telepítést, ennek ellenére novemberben, decemberben, januárban és februárban is telepítettek. A szerződés felmondásához a jogalapot a szerződés megszegése szolgáltatja. Megállapítható, hogy ezek a feltételek nem teljesültek. A haszonbérlet sehol nem került bejegyzésre. Ma, amikor kint voltunk egy ott lévő egyesületi tag is elismerte, hogy van túletetés.

Balogh Edina: Bizottsági ülésen is megállapítottuk, hogy nem először van terítéken ez az ügy. Szerencsésebbnek tartottam volna, ha van jelen képviselő az egyesület részéről. Reméljük, legközelebb itt lesznek. Volt, aki azt mondta, hogy máskor is ilyen nagy mennyiségű hal volt a tóban. A jelenlegi vezetés egy éve van még és olyan, mint ha 20 év hibáit rájuk szeretnénk hárítani. Természetvédelmi területté kellene nyilvánítani a tó területét. Kezdetektől jogilag rendezetlen dolog az engedély nélküli építkezés. Nem az egyesületre kellene hárítani, hanem az adott személyre. Az Ügyrendi, Szociális és Oktatási Bizottság 2 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással nem hozott döntést.

Dulai Roland: Az egyesület kötelezettséget vállalt, hogy a tó állagát megóvja, de ez nem történt meg. Csinálnak időnként szemétszedést, de a saját szemetüket szedik össze. Szerződésben vállalták, hogy jelentik az illetéktelen építkezést, de maguk építkeznek engedély és bejelentés nélkül, holott változtatási tilalom van elrendelve a tónál. Más településen kisebb vagy hasonló tavak milliós összegért kerülnek bérbeadásra. 25 mázsában korlátozta a haltelepítést az önkormányzat, de ezt nem tartják be. Kompromisszumra nem hajlandó az egyesület. A biológiai szakértő azt írta, hogy hosszú távon veszélyt jelent a vízre a haltelepítés. A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság egyhangúan támogatja a szerződés felmondását. Elsődleges célja legyen az önkormányzatnak, hogy megvédje a saját kincsét.

Vámos Istvánné dr.: Húsz éve senkinek nem jutott eszébe oda figyelni a tóra. Legalább öt épületet le tudtunk bontani, ami borzalmas állapotban volt. Ott földtulajdona egy horgásznak sincs. Nekem is eszembe jutott, hogy indítsuk el a védetté nyilvánítást. Szeretném megkérni jegyző asszonyt, hogy a Nemzeti Parkot keresse meg, hogy nem akarják-e országos védettség alá vonni. Ha nem akarják, akkor mi helyi rendelettel helyi védettség alá vonhatjuk. Az ÁNTSZ-nek az volt a véleménye, hogy növelni kellene a kacsák számát és a szürke gémet és indítsuk meg a védetté nyilvánítást. A törvény előírja, hogy a vízfolyások és tavak természetes és természet közeli állapotú partjait a vizes élőhelyek védelme érdekében meg kell őrizni. A vízépítési munkálatok során a temészetkímélő megoldásokat előnyben kell részesíteni. A vadon élő szervezetek élőhelyeinek a biológiai sokféleségének a meglétét biztosítani kell. Figyelemmel kell lenni az élőhely típusára, a vadonélő szervezetek fajgazdagságára, a biológiai sokféleség megteremtésére. A törvény 18. § (3) bekezdése

tartalmazza, hogy természeti területen, a jogszerűen beépített területek, valamint víziengedéllyel rendelkező építmények kivételével tilos a természetes és természetközeli állapotú vízfolyások, vizes élőhelyek part vonalától számított 50 m-en, tavak esetén 100 m-en belül, valamint a vízfolyások hullámterében építményeket elhelyezni. Tilos a természetes és természetközeli állapotú vízfolyások, vizes élőhelyek partvonalától számított 1000 m-en belül a vízkárelhárításhoz szükség anyagok kivételével, külön jogszabályban meghatározott vizekre, vízi élő szervezetekre veszélyes anyagokat kijuttatni.

Balogh Edina: Abban szeretném kérni polgármester asszony véleményét, hogy én nem a jelenlegi vezetést hibáztatnám, hanem azokat, akik most is építkeznek.

Vámos Istvánné dr.: Én hibáztatom a jelenlegi vezetést, mert régen nem volt olyan, hogy nem lehetett fürdeni. Pont azért kötöttek bele a régi vezetőbe, mert nem tudott közöttük rendet tartani. A régi egyesület idejében volt 60-70 tag, most van 170.

Balogh Edina: Nem a kérdésemre válaszol polgármester asszony. Miért nem azokat büntetik meg, akik építkeznek?

Vámos Istvánné dr.: Ez nem az én hatásköröm, mert nem vagyok hatóság. Az építéshatóság nem tesz semmit.

Bari Gergely: Egyetértek polgármester asszonnyal, az egyesület nagyon sok szabályt felrúg. Én nem adom ahhoz a nevem, amit mondtál Edina. Támogatom mindenben polgármester asszonyt.

Vámos Istvánné dr.: Kérem, szavazzunk arról, hogy Arló Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a Suvadás Arlói Horgász Egyesülettel 2012. október 31-én megkötött halászati jog haszonbérletére vonatkozó szerződés felmondásával kapcsolatos döntést elhalasztja. Felkéri a jegyzőt, hogy az országos védetté nyilvánítási eljárás megindításáról intézkedjen.

A képviselő-testület 6 jelenlévő tagja 6 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozza:

Arló Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 65/2023. (IV. 27.) határozata a Suvadás Arlói Horgász Egyesület szerződés felmondásával kapcsolatos döntés elhalasztásáról

Arló Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a Suvadás Arlói Horgász Egyesülettel 2012. október 31-én megkötött halászati jog haszonbérletére vonatkozó szerződés felmondásával kapcsolatos döntést elhalasztja.

Felkéri a jegyzőt, hogy az országos védetté nyilvánítási eljárás megindításáról intézkedjen.

Határidő: 2023. május 31.
Felelős: Vámos Istvánné dr. polgármester

2) napirendi pont

Szociális célú tüzelőanyag támogatásra pályázat benyújtása

A napirendi pont előterjesztője: Vámos Istvánné dr. polgármester
Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve

Balogh Edina: Szeretném kérni polgármester asszonyt, hogy foglalja össze az előterjesztést.

Vámos Istvánné dr.: Felolvasta az előterjesztést.

Balogh Edina: Az Ügyrendi, Szociális és Oktatási Bizottság elfogadásra javasolja.

Dulai Roland: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja.

Vámos Istvánné dr.: Kérem, szavazzunk a szociális célú tüzelőanyag támogatásra pályázat benyújtásának előterjesztés szerinti elfogadásáról.

A képviselő-testület 6 jelenlévő tagja 6 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozza:

Arló Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
66/2023. (IV. 27.) határozata
szociális célú tüzelőanyag támogatásra pályázat benyújtásáról

Arló Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a Belügyminisztérium által kiírt, a települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó támogatásra pályázatot nyújt be, melynek során 1200 m^3 kemény lombos tűzifát igényel.

A Képviselő-testület vállalja, hogy a szociális célú tüzelőanyagban részesülőktől semmilyen ellenszolgáltatást nem kér.

Határidő: 2023. április 28.
Felelős: Vámos Istvánné dr. polgármester

3) napirendi pont

Óvodavezető megbízása

A napirendi pont előterjesztője: Vámos Istvánné dr. polgármester
Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve

Koós Karolina: Szeretném bejelenti az érintettségemet a teljes eljárásra.

Vámos Istvánné dr.: A pályázati eljárásról döntött a képviselő-testület annak ellenére, hogy javasoltam, hogy az elkövetkezendő öt évre megadhatnánk a vezetői megbízását a jelenlegi vezetőnek, mert a közoktatási törvény erre lehetőséget ad. Az én véleményem az volt, hogy meg kellene adni, mert egyszer sem volt a munkájával gond, sőt kitüntetést kapott. Olyan helyzetben fejlesztette fel az óvodát, ami mindenkinek nehézséget okozott volna. Hálás vagyok ezért és köszönetet mondok. Rajta kívül képviselőtársunk is szeretett volna pályázni és be is adta a pályázatot. A pályázatokat szakmai bizottság is véleményezte, meghallgatta a pályázókat. A szakmai véleményeket szeretném majd felolvasni. Kérem, a két pályázót nyilatkozzanak arról, hogy nyílt vagy zárt ülésen tárgyaljuk meg a pályázatukat.

Koós Karolina: Nyilvános ülést kérek.

Némethné Balázs Gabriella: Nyilvános ülést kérek.

Vámos Istvánné dr.: Szeretném javasolni a képviselő-testületnek, hogy abc sorrendben, külön-külön hallgassuk meg a pályázókat. Kérem, szavazzunk.

A képviselő-testület 6 jelenlévő tagja 5 igen szavazattal, egyhangúan abc sorrendben, külön-külön hallgatja meg a pályázókat.

Némethné Balázs Gabriella kiment a tanácsteremből.

Vámos Istvánné dr.: Szeretnék tájékoztatást adni az alkalmazotti értekezletről és a nevelőtestületi értekezletről. A szavazás eredménye alapján az alkalmazotti értekezleten 1 szavazatot kapott Koós Karolina, 18 szavazatot Némethné Balázs Gabriella 2 érvénytelen szavazat volt. A nevelőtestületi értekezleten Koós Karolina 2, Németné Balázs Gabriella 9 szavazatot kapott, érvénytelen szavazatok száma 1 volt. Felolvasom a szakmai bizottság véleményét Koós Karolinával kapcsolatban.
A „Szakmai életút", a csatolt dokumentumok igazolják a pályázatban előírt, megfelelő képzettségét: Főiskolai szintű óvodapedagógusi diploma, Közoktatásvezetői és Tanügyigazgatási szakirányú szakvizsga. A pályázó eddigi 22 éves szakmai gyakorlati idejéből 18 év óvodapedagógusi gyakorlattal és 4 év intézményvezetői, vezetőhelyettesi gyakorlattal rendelkezik. 2001-től 2018-ig az Arlói Tengerszem Óvoda óvodapedagógusa volt, majd ezt követően jelen időszakig a Borsodnádasdi Mesekert Óvoda intézményvezető helyetteseként dolgozik. A helyzetelemzés objektív képet nyújt a megpályázott Arlói Tengerszem Óvoda jelenlegi tárgyi-humán feltételeiről, az óvodai nevelő-fejlesztő munkáról, az intézmény partneri hálójáról. A pályázat fókuszába a település lakosságának szociális hátteréből adódóan a különleges bánásmódot igénylő (sajátos nevelési igényű, beilleszkedési és tanulási nehézséggel küzdő, hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű, tehetségígéretek) gyerekek esélyegyenlítő óvodai nevelését helyezi. A helyzetelemzésre épülő vezetői programot az országos vezetői önértékelési /tanfelügyeleti ellenőrzési rendszer öt területére építi. 1. Az intézményi pedagógiai folyamatok – nevelési, tanulási, tanítási, fejlesztési, diagnosztikai – stratégiai vezetése és irányítása. 2. Az intézmény szervezetének és működésének stratégiai vezetése és operatív irányítása. 3. Az intézményi változások stratégiai vezetése és operatív irányítása. 4. Az intézményben foglalkoztatottak stratégiai vezetése és irányítása. 5. A vezetői kompetenciák fejlesztése. A pályázat kiírása az intézményi vezetési program benyújtására irányult, ennek megfelelően szakmai szempontból az Országos intézményi tanfelügyeleti rendszer 7 területére való megfeleltetés lett volna az indokolt. A vezetői program rövid-, közép- és hosszútávú célokat és feladatokat határoz meg a már említett 5 területre. A célokhoz rendelt feladatok több esetben célként értelmezhetők. A

pályázat zárógondolat részében deklarálja: A meglévő és jól működő folyamatokon nem szándékozom változtatni, a kialakult hagyományokat tovább szeretném vinni és újakat létrehozni.
A vezetői pályázat formai és tartalmi vonatkozásban megfelelően összeállított. A pályázó benyújtott vezetői pályázata és szóbeli meghallgatása alapján, külső pályázóként alkalmas a megpályázott intézményben a vezetői feladatok ellátására, melyet az is igazol, hogy a pályázata a leszakadó rétegek gyermekei számára óvodás korban alapvető fontosságú megelőzésre épül, tartalmában hangsúlyos az esélyegyenlítő nevelés elvének érvényesülése. A vezetői program koncepciójában megfogalmazott célok és feladatok reálisak, megvalósíthatóak, a fenntartó önkormányzat számára a normatív támogatáson felül, pénzügyi elvárást a pályázat a 7.2. Az intézmény szervezetének stratégiai vezetés és operatív irányítása fejezet, Középtávú terveim fejezet, Tárgyi eszközök folyamatos pótlása és a Hosszú távú terveim fejezet, A tárgyi eszközök meglétének biztosítása, Célokhoz rendelt feladatok megvalósítása feltételezett.

Balogh Edina: A tegnapi napon tudtam meg, hogy szakértői bizottság előtt voltak a jelöltek. A képviselő-testület tagjaként és az Ügyrendi, Szociális és Oktatási Bizottság elnökeként nekem miért nem volt erről tudomásom? Egy szakmai bizottság megfelelő emberekből kell, hogy álljon. Ki állította össze, milyen szempontok szerint és kik voltak a bizottság tagjai?

Vámos Istvánné dr.: Törvény írja elő, hogy bizottságot kell létrehozni és a szakmai felsőbb vezetésből kell választani. Petránné Képes Gizella a Miskolci Integrált Óvoda intézményvezetője, köznevelési szakértő, mester pedagógus, szakbizottság delegált tagja volt az egyik. A másik Velkey Balázs mint tanár és pedagógus a Miskolci Fényi Gyula Jezsuita Gimnázium pedagógusa, korábbi igazgató helyettese, a helyi jelenlét program vezetője. Az önkormányzat részéről én delegáltam Bíró Ferencet Arló alpolgármesterét.

Balogh Edina: Az elnök ellen semmi kifogásom, a delegált Velkey úrról nincs rossz véleményem, de szerencsésebb lett volna ha arlói pedagógust kérnek fel, aki megfelelő szakképesítéssel rendelkezik. Szerencsésebb lett volna egy alapfokú oktatási intézmény pedagógusa, mint középiskolai tanár. Ferivel kapcsolatban nincs ellenérzésem. Nem érzed-e mellőzőnek, hogy én tegnap tudtam csak meg.

Vámos Istvánné dr.: Nem. Karolina úgy tudom, hogy Borsodnádasdon egy megbecsült óvodapedagógus vagy, a fenntartóval jó kapcsolatban vagy. Értesítetted-e a fenntartót? Mi motivált, hogy visszapályázz Arlóba?

Koós Karolina: Értesítettem a vezetőmet mikor elkezdtem írni a pályázatot. A motivációm ugyan az, mint 5 éve volt, hogy az arlói gyerekekért szeretnék tenni.

Vámos Istvánné dr.: Akkreditált továbbképzésen mikor voltál utoljára?

Koós Karolina: 2016-ban volt az első szakvizsgám 2017-ben a másik, és utána 7 évig mentességet élvez a szakvizsgázott a továbbképzés alól, 2024-ben megyek legközelebb.

Balogh Edina: A képviselő-testülettel való kapcsolatodat mennyiben máshogy rendeznéd nyertes pályázat esetén, illetve a munkatársi kapcsolatban esetleg változtatnál-e a kommunikáción?

Koós Karolina: Megválasztásom esetén külön kellene választani a képviselői és az óvoda vezetői tevékenységemet. A képviselő-testület munkájában ugyan úgy részt szeretnék venni.

Balogh Edina: Nem erre gondoltam. A jelenlegi vezetővel arra korlátozódik a kapcsolatunk, hogy beszámolókor találkozunk. Ez neked elegendő vagy másképp gondolod?

Koós Karolina: Természetesen hasznot szeretnék húzni a képviselőségemből az óvoda számára olyan szinten, hogy különböző programokon részt vennének a képviselők, ezt bele is írtam a pályázatomba. Olyan kapcsolatot kialakítani, hogy ők is ki tudják fejteni a véleményüket egy-egy rendezvényről.

Balogh Edina: A munkatársaiddal min változtatnál, ha változtatnál?

Koós Karolina: Jelenleg nem tudom, hogy működik az intézményben a munkatársi kapcsolat. Az a célom, hogy a kollegákkal együtt oldjuk meg az előttünk álló feladatokat, mert csak úgy tudunk együttműködni, ha mindenki azt érzi, hogy számít a véleménye.

Vámos Istvánné dr.: Edina nem válaszoltam neked arra a kérdésre, hogy miért nem az arlói iskolából kértünk fel pedagógust a szakértő bizottságba. Úgy gondolom, hogy annyira eltávolodtunk az iskolától mostanában, nincs kommunikáció, minden önkormányzati meghívástól távol tartják magukat és valószínűleg emiatt eszembe se jutott.

Dulai Roland: A PTB ülésén felmerült, hogy ne válasszunk vezetőt, hanem a jelenlegi vezető megbízatását hosszabbítsuk meg egy évvel. Mindét pályázat megfelelő volt. A településen hamarosan egyházi négy csoportos óvoda létesül, ahol szintén szükség lesz pedagógusokra, vezetőre. Mivel a döntés az ÜSzOB profiljába vág, ezért meghallgatjuk az ő véleményüket is.

Klisóczkiné Papp Andrea: A PTB ülésen is elmondtam az ezzel kapcsolatos aggályokat.

Vámos Istvánné dr.: Még mielőtt jegyző asszony elmondja, szeretnék még mondani valamit. Örülünk, hogy kapunk egy négy csoportos óvodát, de nem tudom garantálni senkinek, hogy ki lesz ott a vezető, hogy tagintézmény lesz-e, vagy önálló intézmény. Mi nem tudunk ebbe bele szólni.

Klisóczkiné Papp Andrea: Azt gondolom, hogy eltértünk attól, hogy meghallgatjuk az egyik pályázót, meghallgatjuk a másikat, mert ezt mindként pályázónak hallani kellene. Nem akkor kellene erről tájékoztatást adni, amikor mindkettő bent van?

Balogh Edina: A jogszabályok lehetővé teszik-e a Roland javaslatát? Ha egy megbízás 5 évre szól, akkor hogy lesz abból egy?

Klisóczkiné Papp Andrea: Erről szerettem volna tájékoztatni a Képviselő-testületet csak most akkor nem tudom, hogy most mondjam-e el vagy amikor mindkét pályázó bent lesz?

Vámos Istvánné dr.: Hallgassuk meg előbb a másik pályázót is.

Koós Karolina kiment a tanácsteremből, Némethné Balázs Gabriella bejött a tanácsterembe.

Vámos Istvánné dr.: Szeretnék tájékoztatást adni az alkalmazotti értekezletről és a nevelőtestületi értekezletről. A szavazás eredménye alapján az alkalmazotti értekezleten 1

szavazatot kapott Koós Karolina, 18 szavazatot Némethné Balázs Gabriella 2 érvénytelen szavazat volt. A nevelőtestületi értekezleten Koós Karolina 2, Németné Balázs Gabriella 9 szavazatot kapott, érvénytelen szavazatok száma 1 volt. Felolvasom a szakmai bizottság véleményét Némethné Balázs Gabriellával kapcsolatban.
A pályázat teljes tartalma az intézményvezetői munka alapján jelentő rendszerszemléletet igazol. A Szakmai életút a csatolt dokumentumok igazolják a pályázatban előírt, megfelelő képzettségét: főiskolai szintű óvodapedagógusi diploma, közoktatásvezetői és tanügyigazgatási, nevelési-oktatási intézmények ismeretek szakirányú szakvizsga. A pályázó eddigi, elmúlt 30 éves óvodapedagógusi szakmai gyakorlati ideje alatt folyamatosan képezte magát akkreditált továbbképzések során is. Megszerzett ismereteit, tudását, gyakorlati tapasztalatait kistérségi szinten is megosztotta, mentorálta a leendő dajkák és óvodapedagógusokat szakmai gyakorlatuk során. 2021. január 1-jétől mesterpedagógusi tanfelügyelő, minősítőként országos szinten is bekapcsolódott a pedagógusok pedagógiai-szakmai ellenőrzési (tanfelügyeleti) és minősítési folyamatába. A pályázó 1992 szeptemberétől dolgozik Arló Nagyközség óvodájában, az elmúlt 5 évben – intézményvezetői feladatkörében – ő irányította az Arlói Tengerszem Óvodát. 2021. augusztus 21-én Arló Nagyközség Önkormányzata „Szakmai Elismerő Oklevél" kitüntetéssel ismerte el óvodapedagógusi-intézményvezetői munkáját. Pályázatában sorra, reflektíven elemzi az elmúlt 5 éves vezetői munkájának lépéseit, folyamatait, melyek folyamatosan biztosították az eredményes és hatékony intézményi működést. A három telephelyen működő, 7 csoportos óvodai intézmény vezetését folyamatos önképzésével, az intézményi folyamatok szakszerű és tudatos szabályozásával, a hatályos jogszabályi elvárásoknak megfeleléssel, partnerközpontú szemlélettel látta el. Ebben az időszakban nagy kihívásokkal – többek között a COVID-19 világjárvány okozta helyzettel, az intézmény bővítésével – kellett szembe néznie, melyek során kiváló szakmaiságának, vezetői kompetenciáinak eredményeként – a dolgozóival közösen – sikeresen helyt állt. Sikeresen oldotta meg a jelen időszakra, országos szinten is jellemző nagyfokú óvodapedagógus hiányt is. Vezetői jövőképét az elmúlt 5 év eredményeire alapozva – a vezetőként fontosnak tartom pályázati fejezetben – szakmai tudatossággal, a minőségi óvodai működés további folyamatos fenntartása és fejlesztése iránt elkötelezettséggel fogalmazta meg. A Helyzetelemzés fejezetben a pályázó, az előző 5 éves intézményi működést – az országos intézményi szakmai-pedagógiai ellenőrzés 7 területére (1. Pedagógiai folyamatok, 2. Személyiség- és közösségfejlesztés, 3. Eredmények, 4. Belső kapcsolatok és együttműködés, 5. Az intézmény külső kapcsolatai, 6. A pedagógiai munka feltételei, 7. Az óvodai nevelés országos alapprogramban megfogalmazott elvárásoknak és a pedagógiai programban megfogalmazott intézményi céloknak való megfelelés) építve – példaértékű rendszerszemlélettel, objektív, konkrét adatok, mérési eredmények alapján, táblázatokkal hitelesen igazolt és szemlélettel mutatja be. A pályázat helyzetelemzés részére épülve, azzal koherensen, rendszerszemléletét igazolva – megtartva az országos intézményi szakmai-pedagógiai ellenőrzés 7 területét – tervezi meg a megpályázott intézményvezetői időszak rövid-, közép- és hosszútávú céljait és feladatait. A pályázat teljes rendszerét átszövi az óvodás gyermekeik differenciált, komplex, egyéni sajátosságokra épülő nevelésének, fejlesztésének minőségi megvalósítása (hátránykompenzálás, tehetséggondozás, gyermekvédelem) iránti, a partnerközpontú intézményi működtetés iránti, az intézményi szervezeti kultúra fejlesztése iránti, az óvoda tárgyi és humán feltételinek folyamatos fejlesztése iránti, az óvodapedagógusi és vezetői szakmai kompetenciáinak folyamatos fejlesztése iránti szakmai elkötelezettsége, vezetői felelőssége, gyermekközpontú szemlélete. A pályázat nyelvezete szakszerű, stílusa partnerközpontú szemléletet tükrözve mindenki számára érthető. A pályázó által benyújtott vezetői pályázata és szóbeli meghallgatása alapján belső pályázóként kiválóan alkalmas a megpályázott intézményben a vezetői feladatok ellátására, melyet az is bizonyít, hogy pályázata teljes mértékben a leszakadó rétegek

gyermekei számára óvodás korban alapvető fontosságú megelőzésre épül, tartalmában meghatározó az esélyegyenlítő, gyermekközpontú óvodai nevelés érvényesülése. A vezetői program koncepciójában megfogalmazott célok és feladatok reálisak, megvalósíthatók, az előző intézményvezetői munkájának reflektív értékelésén alapul. A fenntartó önkormányzat számára a normatív támogatáson felül, pénzügyi elvárást a pályázat 6. fejezet A pedagógiai munka feltételei – Tárgyi feltételek fejezet részében a rövid távú célok, feladatok: Kerti játéktároló beszerzése az I. és II. számú óvoda udvaraira, a szertárak zsúfoltságának megszüntetése érdekében, a hosszú távú célok feladatok: II. sz. óvoda vízvezetékrendszerének felújítása. A gyermekmosdókban a kiszolgáló helyiségek csúszásmentes padló, illetve járólap alkalmazása.
Nekem a pályázatok tartalmában nem tért vissza egyetlen mondat sem 2018-ból. Számomra egyértelmű a szakmai képességed. Azt szeretném kérdezni, hogy ha nem te nyernéd el a pályázatot, felállnál-e és elmennél-e az óvodából, és ha igen, vinnél-e magaddal munkatársat?

Németné Balázs Gabriella: Minden vezetőnek, aki 5 évre megbízást kap, számolnia kell azzal, hogy ez 5 évig tart. Itt is benne volt a levegőben. Nem lennék hű magamhoz, a munkatársaimhoz, a kialakított helyzethez, ha én holnap felállnék. A szakértői vélemény is megerősít abban, hogy az óvoda úgy működik, ahogy szerettük volna a nevelőtestülettel. Sokan nemrég érkeztek az óvodába és szeretnek itt lenni, büszkék arra, hogy itt dolgozhatnak, mert olyan szakmai munka folyik, amibe ők is ki tudnak teljesedni. Nem szeretnék holnap felállni.

Balogh Edina: A jelenlegi státuszból, ami kapcsolat van a képviselő-testülettel, kommunikáció a munkatársaiddal, van-e esetleg módosítani való javaslatod vagy jónak tartod-e?

Németné Balázs Gabriella: Nem értem a kérdést.

Balogh Edina: A képviselő-testülettel való kapcsolatod arra korlátozódik, hogy itt vagy a beszámolókon. Ezen kívül nem tervezel-e mást? A munkatársaiddal való kommunikáció így jó, ahogy van, vagy változtatnál rajta?

Némethné Balázs Gabriella: Hosszú évek óta dolgozok az óvodában, hosszú évek óta próbáljuk meghívni a képviselő-testület tagjait, hogy részesei legyenek a ballagási ünnepségnek. Nem volt ennek a megkeresésnek eredménye. Amennyiben szívesen eljönnének az óvodába, úgy szeretném tájékoztatni a képviselőket, hogy június 2-3. között lesznek a ballagások és fogom küldeni a meghívót. A kollégáimmal való kommunikációt úgy gondolom, hogy a covid volt az, amikor fejleszteni kellett. Szóbeli és írott infokommunikációs eszközöket alkalmazunk.

Vámos Istvánné dr.: Biztos, hogy minden meghívásnak eleget tesz mindként intézményvezető. Nem szaladgálhat mindig a fenntartóhoz, de a fenntartó képviselőjéhez jön. Nagyon megfelelő a kapcsolat. Beleegyezett abba, hogy átálljunk a fatüzelésre. Napi kapcsolatban vagyunk, kommunikálunk, ugyanúgy, mint a másik intézmény vezetőjével is.

Németné Balázs Gabriella: Talán még az a vád is ér engem, hogy túl gyakran megyek hozzá.

Balogh Edina: A jogszabály nem teszi kötelezővé az alkalmazotti és nevelőtestületi gyűlést. Miért tartottad fontosnak?

Németné Balázs Gabriella: Nem tartottam fontosnak. Jegyző asszony ragaszkodott hozzá, hogy legyen teljeskörű az eljárás.

Dulai Roland: Gratulálok a szakmai értékeléshez, amit rólad írtak. Az elmúlt öt évet, hogy értékeled?

Németné Balázs Gabriella: Az intézmény szempontjából jól látszik, hogy egy pörgős fejlődésen ment keresztül az óvoda. Váratlan helyzetekhez kellett alkalmazkodni. Írtam a pályázatba, hogy tudatosan készültem, hogyan kell ellátni a vezetői feladatokat. Egy vezető munkája nem biztos, hogy egy áldásos tevékenység. Egy intézményt nem csak képviselni kell, hanem minden apró ügyet megoldani. Nem gondoltam, hogy ekkora szellemi megterhelést igényel. Konkrét terveink vannak a továbblépésre, amik az elmúlt öt év eredményeire épülnek. Jól ismerem a kollégaimat, tudom, hogy ki miben tudja segíteni a tevékenységemet.

Némethné Balázs Gabriella kiment a tanácsteremből.

Vámos Istvánné: Nem vagyunk könnyű helyzetben. A szakértők szerint mindkét pályázó alkalmas, egyik jó, másik kiváló. Összehasonlítottam a 2018-as pályázatukkal is. Van egy új felvetés a bizottság részéről, hogy hosszabbítsuk meg egy évre a jelenlegi vezető megbízását. Ez nekem nem szimpatikus. Szavazásra teszem fel a döntést a pályázatokról, de előtte szeretném megkérdezni, hogy a képviselő-testület titkos szavazással szeretne-e dönteni vagy nyílt szavazással? Kérem, szavazzunk arról, hogy az óvodavezetői állás pályázatokról nyílt szavazással döntünk.

A képviselő-testület 5 jelenlévő tagja 5 igen szavazattal, egyhangúan a nyílt szavazásról dönt.

Balogh Edina: Nincs értelme a titkos szavazásnak, mert öt évvel ezelőtt is mindenki tudta, hogy ki kire szavazott. Mielőtt polgármester asszony feltennéd szavazásra a kérdést, megengeded, hogy én tegyek fel kérdést?

Vámos Istvánné dr.: Természetesen.

Balogh Edina: Három képviselőtársamat szeretném megkérdezni, akikből kettő a PTB tagja, hogy ők azt javasolták, hogy a jelenlegi megbízás legyen egy évvel meghosszabbítva. Ha nem a saját fülemmel hallom, nem merném megkérdezni, amit most meg fogok. Mindhárman azt mondtátok, hogy Karolinát fogjátok támogatni. Mi történt, hogy megváltozott a véleményetek? Ne mondjátok, hogy nem mondtátok ezt előttem.

Bari Gergely: Én nem mondtam, Karolinának sem mondtam soha.

Vámos Istvánné dr.: Ezt majd egymás között elrendezitek.

Balogh Edina: Nem, ez ide releváns kérdés.

Dulai Roland: Elnök asszony te sokkal hosszabb ideje vagy önkormányzati képviselő, mint én, de engem ez a rövid idő is megtanított arra, hogy a parlamentiességet, ahogy alpolgármester úr mondja, betartsam és be is fogom mindig tartani maximálisan. Nem

szeretnélek arra figyelmeztetni, de úgy látom meg kell, hogy tegyem, hogy az önkormányzati ülést a mindenkori polgármester, jelen esetben Vámos Istvánné dr. vezeti, nem pedig az elnök asszony. A PTB nyílt ülésen tárgyalta, nem voltak vendégeink, csak a pályázók. Részletességében kitárgyaltuk és most is jöttek új behatások, nyilván a szakértő véleménnyel mi is most szembesültünk. Egyébként az, hogy mit mondtam és mikor mondtam, azért én mindig vállalom a felelősséget. Gondolom, hogy esetleg félre hallhattad, amit mondtam, vagy nem jól értelmezted.

Balogh Edina: Bocsánatot kérek, akkor mind a három helyzetben rosszul hallottam és félreértettem.

Vámos Istvánné dr.: Megkérdezem jegyző asszonyt, hogy akkor hogyan működjön törvényesen a dolog. Az új indítványt kell-e először megszavazni, vagy a pályázat elbírálását?

Klisóczkiné Papp Andrea: A jogi észrevételeimet szeretném elmondani, amit a PTB ülésen is elmondtam és a mostani ülés elején is jeleztem már, hogy szeretném elmondani. A képviselő-testület a januári ülésen az óvodai közösség kérése ellenére - akik kérték, hogy pályázat kiírása nélkül legyen öt évre megbízva a jelenlegi óvodavezető -, elutasította annak lehetőségét és pályázat kiírásáról döntött. A kiírásban a képviselő-testület határozza meg azokat a feltételeket, amit szeretne a pályázat elbírálása során alkalmazni. Abban az szerepel, hogy öt évre írja ki a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény szerint a pályázatot. Ettől, azt gondolom, hogy eltérni nem lehet. Ezt el kell dönteni. Tegnap is megkérdezték tőlem, hogy van-e erre valamilyen lehetőség, hogy ha ez nem történik meg, mi az, ami fennáll. Az én szakmai ismereteim szerint, a pedagógusok előmeneteli rendszeréről, és a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvénynek a végrehajtási rendeletében a 326/2013. (VIII. 30.) Kormányrendeletben van olyan kitétel, hogy ha ténylegesen, a kiírt pályázat nem vezet eredményre valamilyen úton-módon, vagy esetleg nem volt pályázó, vagy egyik pályázó sem kapott megbízást, akkor van lehetőség egy évre ideiglenesen megbízni valakit. Ez lehet bárki, aki a szakmai feltételeknek megfelel, illetve az intézmény szervezeti és működési szabályzatának megfelelő helyettesítési rendnek is megfelel. Ilyen javaslattal ezt nem lehet megszavaztatni, hogy nem döntünk, vagy egy évre bízzuk meg, mert a képviselő-testület döntötte el, hogy öt évre írta ki ezt a pályázatot, tehát arról kell dönteni. Nem tudom egyértelmű-e ez így vagy van-e további kérdés?

Vámos Istvánné dr.: De mi lesz a felvetéssel?

Klisóczkiné Papp Andrea: Melyik felvetéssel?

Dulai Roland: Hogy nem születik döntés.

Klisóczkiné Papp Andrea: Én azt gondolom, hogy ez jogszerűtlen. Nem dönthet, mert először is az van, hogy ha nem vezetett eredményre, jogszabály szerint. Itt nincs még olyan döntés, ami kimondaná azt, hogy nem vezetett eredményre a pályázat.

Balogh Edina: Vagy formailag, tartalmilag nem felelne meg egyik pályázat sem.

Klisóczkiné Papp Andrea: Szakértők leírták, hogy megfelel.

Balogh Edina: Egyetértek jegyző asszonnyal.

Klisóczkiné Papp Andrea: Előfordulhat az az eset, hogy egy évre kell megbízni valakit abban az esetben, ha a pályázat nem vezet eredményre.

Vámos Istvánné dr.: És mikor nincs eredmény?

Klisóczkiné Papp Andrea: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény szerint a vezetői kinevezést minősített többséggel kell elfogadni, azaz a 7 képviselőnek a többsége, több mint 50%-nak kell igennel szavazni, azaz négy igen szavazat kell.

Balogh Edina: De csak öten vagyunk.

Klisóczkiné Papp Andrea: A minősített többség azt jelenti, hogy a megválasztott képviselők több mint felének igen szavazata kell. Felteszi polgármester asszony abc sorrendben az egyiknek a nevét, szavaznak a képviselők, következik a másik és ez alapján dől el.

Balogh Edina: Én még nem mondtam el az ÜSzOB döntését. Koós Karolina kapott 2 igen szavazatot, 1 tartózkodást, Némethné Balázs Gabriella 2 igen szavazatot, 1 tartózkodást.

Dulai Roland: Szeretném öt perc szünet elrendelését kérni.

Klisóczkiné Papp Andrea: Napirend közben, szavazás előtt nem tartom célszerűnek a szünet elrendelését.

Vámos Istvánné dr.: Kérem, szavazzunk arról, hogy a szavazás előtt szünetet rendelünk el.

A képviselő-testület 5 jelenlévő tagja 3 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással szünetet rendel el.

SZÜNET

Vámos Istvánné dr.: A szünet után megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes. Kérdezem jegyző asszonyt, hogy akkor elvetjük a bizottság javaslatát és név szerint szavazunk a két pályázóra?

Klisóczkiné Papp Andrea: Nem jogszerű. Milyen alapon akarunk szavazni, amit nem enged meg a jogszabály? Módosító indítvány szerintem ott lehet, amikor van egy javaslat.

Dulai Roland: Az a javaslatunk, amit mondtam.

Vámos Istvánné dr.: Nem tudom feltenni szavazásra az indítványt a megbízás egy éves meghosszabbításáról, ezért akkor a pályázatokat kellene elbírálni. Kérem, szavazzuk arról, hogy Arló Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete az Arlói Tengerszem Óvoda vezetői feladatainak ellátásával 2023. július 3-i hatállyal Koós Karolinát kívánja megbízni.

A képviselő-testület 5 jelenlévő tagja 2 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodással nem hozott döntést.

Vámos Istvánné dr.: Kérem, szavazzuk arról, hogy Arló Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete az Arlói Tengerszem Óvoda vezetői feladatainak ellátásával 2023. július 3-i hatállyal Némethné Balázs Gabriellát kívánja megbízni.

A képviselő-testület 5 jelenlévő tagja 2 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodással nem hozott döntést.

Klisóczkiné Papp Andrea: Nincs döntés, egyik pályázó sem nyerte el a minősített többséget. Ilyenkor a szervezeti és működési szabályzat lehetőséget ad szünet elrendelése után, ügyrendi javaslatra egyszer megismételni a szavazást.

SZÜNET

Vámos Istvánné dr.: A szünet után megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes. Kérem, szavazzuk arról, hogy Arló Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete az Arlói Tengerszem Óvoda vezetői feladatainak ellátásával 2023. július 3-i hatállyal Koós Karolinát kívánja megbízni.

A képviselő-testület 5 jelenlévő tagja 2 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodással nem hozott döntést.

Vámos Istvánné dr.: Kérem, szavazzuk arról, hogy Arló Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete az Arlói Tengerszem Óvoda vezetői feladatainak ellátásával 2023. július 3-i hatállyal Némethné Balázs Gabriellát kívánja megbízni.

A képviselő-testület 5 jelenlévő tagja 2 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodással nem hozott döntést.

Balogh Edina: Azt szeretném javasolni, hogy amikor teljes lesz a képviselő-testület, mert Bíró Ferenc is jelen lesz, akkor ismételjük meg.

Klisóczkiné Papp Andrea: Ez ennek az ülésnek a napirendje. Semmit nem befolyásol, hogy még egy ember itt van, mert négy igen szavazat kell a döntésnél. Ha a képviselők nem változtatnak a döntésükön annak érdekében, hogy legyen pályázó, aki elnyeri a megbízást, akkor lehet még itt egy képviselő, akkor sem változna semmi. Három igen szavazattól több nem lenne egyik jelöltnek sem.

Koós Karolina és Némethné Balázs Gabriella bejött a tanácsterembe.

Vámos Istvánné dr.: Nem sikerült a képviselő-testületnek döntésre jutni. Lefolytattunk egy szavazást, ami eredménytelen lett, így szünet elrendelése után megismételtük a szavazást, ami szintén eredménytelen lett. Arról kell döntést hozni, hogy kit bíz meg a Képviselő-testület.

Klisóczkiné Papp Andrea: Ismertettem a jogszabályt, hogy valakit meg lehet bízni egy évre.

Vámos Istvánné dr.: Javaslatot szeretnék tenni arra, hogy Némethné Balázs Gabriella megbízatását hosszabbítsuk meg egy évre. Kérem, szavazzunk arról, hogy Arló Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete az Arlói Tengerszem Óvoda vezetői feladatinak

ellátásával **2023. július 3-i** hatállyal **Némethné Balázs Gabriellát** (szül.: Balázs Gabriella, Ózd, 1967. 12. 23., an.: Varga Ilona Lenke) 3623 Borsodszentgyörgy, Szentgyörgy út 71. szám alatti lakost bízza meg. A vezetői megbízás 1 évre, 2024. július 31-ig szól. A képviselő-testület a megbízatás lejárta előtt pályázatot kíván kiírni a vezetői állás betöltésére. A képviselő-testület utasítja a polgármestert a további szükséges intézkedés megtételére.

A képviselő-testület 6 jelenlévő tagja 4 igen szavazattal, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Arló Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 67/2023. (IV. 27.) határozata az Arlói Tengerszem Óvoda vezetőjének megbízásáról

Arló Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete az Arlói Tengerszem Óvoda vezetői feladatinak ellátásával **2023. július 3-i** hatállyal **Némethné Balázs Gabriellát** (szül.: Balázs Gabriella, Ózd, 1967. 12. 23., an.: Varga Ilona Lenke) 3623 Borsodszentgyörgy, Szentgyörgy út 71. szám alatti lakost bízza meg.

A vezetői megbízás 1 évre, 2024. július 31-ig szól.

A képviselő-testület a megbízatás lejárta előtt pályázatot kíván kiírni a vezetői állás betöltésére.

A képviselő-testület utasítja a polgármestert a további szükséges intézkedés megtételére.

Határidő: 2023. december 31.
Felelős: Vámos Istvánné dr. polgármester

Vámos Istvánné dr.: Szeretném megkérdezni Némethné Balázs Gabriellát, hogy elvállalja-e a megbízást?

Némethné Balázs Gabriella: Elvállalom, de nagyon csalódott vagyok, hogy az öt év alapján nem tudott dönteni a képviselő-testület.

Vámos Istvánné dr.: Szeretném megkérdezni Koós Karolinát, hogy el tudod-e fogadni a jelenlegi döntést?

Koós Karolina: Természetesen elfogadom.

4) napirendi pont

ASZAK vezetőjének megbízása

A napirendi pont előterjesztője: Vámos Istvánné dr. polgármester

Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve

Vámos Istvánné dr.: Kérem, a két pályázót nyilatkozzanak arról, hogy nyílt vagy zárt ülésen tárgyaljuk meg a pályázatukat.

Csomós Bernadett: Nyilvános ülést kérek.

Nagy Tibor: Nyilvános ülést kérek.

Vámos Istvánné dr.: Szeretném javasolni a képviselő-testületnek, hogy abc sorrendben, külön-külön hallgassuk meg a pályázókat. Kérem, szavazzunk.

A képviselő-testület 6 jelenlévő tagja 6 igen szavazattal, egyhangúan abc sorrendben, külön-külön hallgatja meg a pályázókat.

Nagy Tibor kiment a tanácsteremből.

Balogh Edina: Sajnálattal tudtuk meg, 2-3 napod volt arra, hogy megírd ezt a pályázatot. Látszik is benne, hogy többnyire internetről tudtad levenni az anyagot. A szakmai előmeneteledhez gratulálok. Kiderült, hogy jelenleg jól érzed magad a munkahelyeden, szereted a kihívásokat, ezért jelentkeztél. Gyengeségnek számít, hogy csak egy területhez van szakértelmed. Szeretném megkérdezni, hogy mi motivált téged, hogy vezető legyél?

Csomós Bernadett: Kihívásnak gondolom, illetve amellett, hogy a szociális területnek egy részét jól ismerem, a többi részét folyamatosan tanulom, a továbbiakban is ez irányba szeretnék fejlődni.

Dulai Roland: Miért válna meg a jelenlegi munkahelyétől, mi motiválja, hogy Arlóba jöjjön? Úgy tudom, hogy Ön a lakóhelyén alpolgármester.

Csomós Bernadett: Nem látok összefüggést az alpolgármesterségem és a megpályázott állás között.

Dulai Roland: Miből gondolja, hogy Ön alkalmas vezetőnek?

Csomós Bernadett: Személyiségem alapján, szakmai tapasztalatom alapján. Könnyen alakítok ki kapcsolatokat, türelmes vagyok, szeretek egyedül dolgozni és csapatban is.

Dulai Roland: Egy jó pályázatot írt. Volt-e valamelyik intézményt meglátogatni?

Csomós Bernadett: Nem volt időm meglátogatni az intézményt, személyes tapasztalatszerzésre nem volt alkalmam idő hiányában. A település helyi esélyegyenlőségi programjából dolgoztam és az interneten megtalálható információkból.

Dulai Roland: Ha én pályáznék ilyen állásra, szakítanék időt rá és elmennék megnézni.

Csomós Bernadett: A beadási határidő március 31-e péntek volt, és szerdán értesültem az állásról.

Vámos Istvánné dr.: Fölöttébb elismerem azt a törekvést, ami meg van benned és rendkívül tiszteletreméltó, hogy szakmai fejlődést akarsz, és nem akarsz a családgondozás területén megöregedni. Nagyon tetszik nekem, hogy a lehetőségedre álló eszközök közül megpróbáltál mindent megtenni azért, hogy információhoz jussál, még ha utolsó percben is. Hogy mi van az intézmény honlapján és te ebből értesültél, azért nem te vagy a hibás, hanem az, aki nem tartja karban és nem frissíti az információkat. Én ezt a pályázatodból nem tudom hibának értékelni. Az, hogy az esélyegyenlőségi programot is felhasználtad egy nagyon jó ötlet és logikus gondolkodásra vall. Bárhogy alakul a szavazás, én nagyon méltányolom, hogy beadtad a pályázatod. Tetszik az, ahogy megközelíted a dolgokat, hogy tanulni is hajlandó vagy. Itt laksz a szomszédos településen, ami egy hasonló összetételű település. Köszönöm, hogy beadtad a pályázatot. Ha nem te nyered, ne add fel az álmaidat. Ha te nyered, kívánom, hogy álld meg a helyedet. Érdeklődtem rólad a munkahelyeden és nagyon elégedettek a vezetőid a munkáddal.

Csomós Bernadett: Én köszönöm a lehetőséget. Nehéz volt belevágni. A település, ahol én lakom, ugyan az, mint Arló, hasonló emberekkel, hasonló problémákkal.

Vámos Istvánné dr.: Szeretném felolvasni a szakértői véleményt. Mindkét pályázat a formai, tartalmi elemeknek megfelelt. Csomós Bernadett pályázata elemeit tekintve kifejtősebb volt, viszont a szóbeli meghallgatáson kevésbé tudta ezt megmutatni. Nagy Tibor pályázata tartalmazta az elemeket, de kevésbé volt konkrét és számszerű, adatokat nem is tartalmazott, amit egy jelenleg is a megpályázott munkakört betöltő vezetőként működő pályázótól elvárható volna. A meghallgatáson konkrét rálátást, jártasságot mutatott mindenben. Csomós Bernadett részéről a nyitottság, az elköteleződés, Nagy Tibor részéről pedig a nyugalom, higgadtság is sugározott. Alkalmatlansági kifogás egyik pályázóval kapcsolatban sem merült fel. Kiemelést, ajánlást egyik fél részére sem tesz a bizottság. Csomós Bernadett a szociális szakmai területre, Nagy Tibor pedig a működtetési területre fókuszált jobban. A pályázati kiírás szerinti előnyt jelentő szempontokat Nagy Tibor pályázata (szociális szakvizsga, öt év vezetői gyakorlat) tartalmazza. Pályázati kiírási feltételeknek megfeleltek mindketten. Mindkét pályázó a benyújtott pályázat, és a meghallgatás alapján Önkormányzati Bizottsági meghallgatásra érdemes.

Csomós Bernadett kiment a tanácsteremből, Nagy Tibor bejött a tanácsterembe.

Vámos Istvánné dr.: Amennyiben újra te nyered el a vezetői megbízást, miben szeretnél változtatni a mostani vezetési stílusodon, szakmai munkádon vagy szeretnél-e egyáltalán változtatni?

Nagy Tibor: A vezetési stílusomon, hogy változtatnék-e, erre nem tudok egyelőre válaszolni. A munkámba több visszacsatolást kell beépíteni és a klienseket többször kell kérdezni a megelégedettségről.

Vámos Istvánné dr.: 2018-ban is és most is hangsúlyoztad, hogy úgy szeretnéd az intézményt irányítani, hogy minden intézményegységben eltöltenél több időt. Az elmúlt öt év alatt nem gondolom, hogy ezt sikerült úgy megvalósítani, ahogy elképzelted. Ekkora leterheltség mellett, hogy kívánod ezután megosztani az idődet, és nem gondolnád-e, hogy egy teherrel kevesebb lenne rajtad, hogy ha mondjuk, megbízást adnál egy szakácsnak, mint konyhavezetőnek és nem neked kellene foglalkozni ezzel.

Nagy Tibor: Szerencsés helyzetben vagyok, mert jól képzett dolgozókkal vagyok körülvéve. A két intézmény szinte magától megy. A családsegítőt a helyettesem Enikő vezeti. A konyhához jobban értek és az idősellátásba jobban belefolyok. Napi szinten találkozok minden területen a dolgozókkal. A konyha az a pont, ahol úgy gondolom, hogy a jelenlétem nélkül nem működne és nem a szakácsok vagy a dolgozók miatt, hanem úgy látom, hogy az élelmezésvezetés még mindig nem tökéletes, kell a segítség neki.

Balogh Edina: Köszönöm szépen polgármester asszony szavait, amivel elismerte, hogy intézményvezető úr nagyon sok feladatot lát el, és leterhelt. Személyesen voltam bent az intézményben, tájékozódtam a kollégáktól, és megerősítettek abban, hogy továbbra is szeretnék a jelenlegi vezetőt vezetőként látni. Ez a képviselő-testület az elmúlt években kétszer ismerte el Nagy Tibor munkáját szakmai elismerő oklevéllel. Gratulálni tudok a pályázathoz és a szakmai előmeneteledhez is.

Vámos Istvánné dr.: A NÉBIH tartott egy ellenőrzést a konyhán nemrég és erről is volt szó valamelyik bizottsági ülésen, hogy mit kifogásoltak. Összeségében egy korábbi vizsgálat alapján 2020-ban a minősítést követően 74% volt a főzőkonyha élelmiszer higiéniai véleményezése, most pedig 71% és közepes minősítést kapott. Ebben nem az a lényeg, hogy pereg a fal, meg penészedik. Lényeges viszont azért, mert ebből indult ki az ÁNTSZ, de ugye üzemeltetéssel, szervezéssel javítható eltérések is meg vannak itt jelölve és én szeretném felhívni intézményvezető úr figyelmét, hogy ezek olyan alap dolgok, amire nagyon oda kell a jövőben figyelni. Nem működik jól a belső ellenőrzés, aminek vannak következményei. Nélkülözhetetlen az ellenőrzés. Üzemeltetéssel és munkaszervezéssel kapcsolatos gondok vannak, amiket lehet jobban csinálni, hogy ezek rendbe legyenek téve. Ilyenek a lepattogott festékű zománcedények. Sokkal súlyosabbnak tartom, hogy a konyha takarításáról általánosságban elmondható, hogy felületes. Ezt viszont keményen be kell vasalni a takarítókon és nem szabad engedni felületes takarítást. Azt én apróságnak tartom, hogy a hajuk nincs eltakarva, meg ékszereket viselnek, de ebből is lehet baj. Élelmiszer tárolásról több elégtelen megjegyzés van. Kifogásolt, hogy a hús előkészítőben a polcon tárolt, elmosogatott klopfoló szennyezett volt. Kis étkezések szállításához használt műanyag dobozok a földre voltak rakva. Ételmintát a tálalás kezdetén veszik le, a mennyisége nem minden esetben érte el a 100 grammot. Rontja a konyha hírnevét, én pedig büszke vagyok a konyhára. Azt szeretném, ha nem lennének ilyen megállapítások. Szerintem senki ne menjen addig haza, amíg nem csillog a konyha. Szeretném felolvasni a szakértői véleményt. Mindkét pályázat a formai, tartalmi elemeknek megfelelt. Csomós Bernadett pályázata elemeit tekintve kifejtősebb volt, viszont a szóbeli meghallgatáson kevésbé tudta ezt megmutatni. Nagy Tibor pályázata tartalmazta az elemeket, de kevésbé volt konkrét és számszerű, adatokat nem is tartalmazott, amiket egy jelenleg is a megpályázott munkakört betöltő vezetőként működő pályázótól elvárható volna. A meghallgatáson konkrét rálátást, jártasságot mutatott mindenben. Csomós Bernadett részéről a nyitottság, az elköteleződés, Nagy Tibor részéről pedig a nyugalom, higgadtság is sugározott. Alkalmatlansági kifogás egyik pályázóval kapcsolatban sem merült fel. Kiemelést, ajánlást egyik fél részére sem tesz a bizottság. Csomós Bernadett a szociális szakmai területre, Nagy Tibor pedig a működtetési területre fókuszált jobban. A pályázati kiírás szerinti előnyt jelentő szempontokat Nagy Tibor pályázata (szociális szakvizsga, öt év vezetői gyakorlat) tartalmazza. Pályázati kiírási feltételeknek megfeleltek mindketten. Mindkét pályázó a benyújtott pályázat, és a meghallgatás alapján Önkormányzati Bizottsági meghallgatásra érdemes.

Nagy Tibor kiment a tanácsteremből.

Vámos Istvánné dr.: Szeretném megkérdezni, hogy a képviselő-testület titkos szavazással szeretne-e dönteni vagy nyílt szavazással? Kérem, szavazzunk arról, hogy az Arlói Szociális Alapszolgáltatási Központ vezetői állás pályázatokról nyílt szavazással döntünk.

A képviselő-testület 6 jelenlévő tagja 6 igen szavazattal, egyhangúan a nyílt szavazásról dönt.

Vámos Istvánné dr.: Kérem, szavazzuk arról, hogy Arló Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete az Arlói Szociális Alapszolgáltatási Központ intézményvezetői feladatainak ellátásával 2023. szeptember 1-jei hatállyal Csomós Bernadettet kívánja megbízni.

A képviselő-testület 6 jelenlévő tagja 0 igen szavazattal, 6 nem szavazattal, nem hozott döntést a megbízásra.

Vámos Istvánné dr.: Kérem, szavazzuk arról, hogy Arló Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete az Arlói Szociális Alapszolgáltatási Központ intézményvezetői feladatinak ellátásával 2023. szeptember 1-jei hatállyal 5 évre, 2028. augusztus 31-ig Nagy Tibort kívánja megbízni.

A képviselő-testület 6 jelenlévő tagja 6 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozza:

Arló Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 68/2023. (IV. 27.) határozata az Arlói Szociális Alapszolgáltatási Központ vezetőjének megbízásáról

Arló Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete az Arlói Szociális Alapszolgáltatási Központ vezetői feladatinak ellátásával **2023. szeptember 1-jei** hatállyal **Nagy Tibort** (szül.: Ózd, 1969. 02. 03., an.: Koós Jolán Erzsébet) 3663 Arló, Zombori út 21. szám alatti lakost bízza meg.

A vezetői megbízás 5 évre, 2028. augusztus 31-ig szól.

A képviselő-testület utasítja a polgármestert a további szükséges intézkedés megtételére.

Határidő: 2028. január 31.
Felelős: Vámos Istvánné dr. polgármester

Csomós Bernadett és Nagy Tibor bejött a tanácsterembe.

Vámos Istvánné dr.: Szeretném tájékoztatni a pályázókat, hogy a képviselő-testület egyhangúan Nagy Tibort választotta meg vezetőnek. A jövőre nézve sokkal szigorúbban fogom kezelni ezt a kérdést. Vissza szeretném hozni az elégedettségi mutatókat 90%-ra. Nem mondhatod azt, hogy ez mind pénz kérdése, mert az előbb ismertettem, hogy munkaszervezés kérdése. Dolgozzál azon, hogy mindenki elégedett legyen, és ne legyenek panaszok, használj

friss zöldséget, ha kell, emeltesd a normát. Következetesen tanulj, járj szakmai fórumokra, szerezz tapasztalatot. Gratulálok neked Tibi. Kedves Bernadett, szomorú szívvel engedlek el, mert szimpatikus vagy és a pályázatod is. Ahol lehetőséged lesz, pályázzál. Szívesen segítjük a munkádat, ha tanulni szeretnél és tapasztalatot szerezni.

Csomós Bernadett: Én köszönöm, hogy itt lehettem. Gratulálok Tibornak, és jó munkát kívánok a központnak.

SZÜNET

Vámos Istvánné dr.: A szünet után megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes.

5) napirendi pont

Indítványok, javaslatok, egyebek
a. A helyi önkormányzatok rendkívüli támogatására vonatkozó pályázat benyújtása

A napirendi pont előterjesztője: Vámos Istvánné dr. polgármester
Írásbeli előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve

Dulai Roland: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja azzal, hogy a képviselő-testület nem utasítja, hanem megkéri a polgármestert.

Balogh Edina: Vannak olyan be nem hajtható tartozások, ami miatt muszáj ehhez folyamodni. Ezt a pályázatot be kell nyújtani. Egyetértek Rolanddal, hogy felkéri, nem utasítja.

Vámos Istvánné dr.: Kérem, szavazzunk a helyi önkormányzatok rendkívüli támogatására vonatkozó pályázat benyújtásáról azzal a módosítással, hogy a Képviselő-testület megkéri a polgármestert, hogy a pályázatot legkésőbb 2023. szeptember 30-ig nyújtsa be.

A képviselő-testület 6 jelenlévő tagja 6 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozza:

Arló Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
69/2023. (IV. 27.) határozata
a helyi önkormányzatok rendkívüli támogatására vonatkozó pályázat benyújtásáról

Arló Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a Magyarország 2023. évi központi költségvetéséről szóló 2022. évi XXV. törvény 3. melléklet I. Előirányzatok és támogatások fejezet 7. pontjában szereplő 2.1.5. számú, az önkormányzatok rendkívüli támogatása elnevezésű jogcímen működőképességének megőrzése vagy egyéb, a feladataik ellátását veszélyeztető helyzet elhárítása érdekében nyújtott pályázati úton történő támogatására vissza nem térítendő kiegészítő támogatást kíván igénybe venni.

A Képviselő-testület megkéri a polgármestert, hogy a pályázatot legkésőbb 2023. szeptember 30-ig nyújtsa be.

Határidő: 2023. szeptember 30.
Felelős: Vámos Istvánné dr. polgármester

b. Állami tulajdonú ingatlanok felajánlása

Vámos Istvánné dr.: Azzal keresett meg az MVH Zrt., hogy a Magyar Állam felajánlott a részünkre két ingatlant, mely ingyenesen az önkormányzat tulajdonába kerülhetne. Az egyik az Ady Endre út 219. sz. alatti, 1532/16 hrsz-ú, 905 m^2 területű beépítetlen terület, a másik a Gagarin útról megközelíthető 1514/1 hrsz-ú, 654 m^2 területű szintén beépítetlen terület. Az Ady Endre úti ingatlannak 17 tulajdonosa van. Csak együtt a kettőt lehet elfogadni. A kérdés az, hogy elfogadjuk-e vagy utasítsuk vissza? Karbantartási kötelezettséget vállalunk magunkra, ami a fűnyírás.

Dulai Roland: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság egyhangúlag arról döntött, hogy fogadjuk el a felajánlást.

Balogh Edina: Nekem ötletem is volna az Ady 219-re, hogy fiataloknak való pihenőhelyként lehetne használni.

Vámos Istvánné dr.: Nem tudsz oda utat csinálni.

Dulai Roland: Nem javaslom az Edina javaslatát.

Vámos Istvánné dr.: Karbantartás fejébe kaszálja le az állatainak valaki, ilyen már volt.

A képviselő-testület 6 jelenlévő tagja 6 igen szavazattal, egyhangúan az alábbi határozatot hozza:

Arló Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
70/2023. (IV. 27.) határozata
állami tulajdonú ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba kerüléséről

Arló Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete az Arló, Ady E. út 219. sz. alatti, 1532/16 hrsz-ú, 905 m^2 területű beépítetlen terület, valamint az Arló, 1514/1 hrsz-ú, 654 m^2 területű beépítetlen terület Magyar Állam általi ingyenes önkormányzati tulajdonba kerülését elfogadja.

Határidő: 2023. április 30.
Felelős: Vámos Istvánné dr. polgármester

Horvát Ernő: Jelent az valamit, hogy most hamarabb kell pályázni a szociális tűzifára?

Vámos Istvánné dr.: Semmit nem jelent.

Balogh Edina: Kétszer mondtam már el egy lakossági kérést, a Táncsics telepi telekkel kapcsolatban, hogy veszélyezteti a gázvezetéket. Sikerült-e megoldani, közhasznúakat oda küldeni?

Vámos Istvánné dr.: Utasítást adtam rá, mihelyt oda érnek a közfoglalkoztatottak, meg fogják csinálni.

Vincze Lászlóné: A szomszéd Vámos Károly fogja csinálni, a jövő hónap közepe felé fog oda jutni. Magánemberként végzi, Dezső bácsi bízta meg vele.

Balogh Edina: Mikor szűnik meg a tó területén az építési terület?

Vámos Istvánné dr.: Az építési terület megszüntetése kettő hónapon belül várható úgy, hogy be lesz fejezve a pályázat. A jogellenesen magánál tartott összeget visszafizette a cég, illetve 17 M Ft kötbérből már csak 400 e Ft-ot nem utalt még át, a többit igen. Úgy kíván elszámolni az előleggel, hogy be is fejezi, 10 napon belül tereprendezési munkával kezdi. Voltam a Magyar Államkincstárnál, hogy nyilatkozzak, hogy áll a projekt, befejezzük-e vagy visszafizetjük. Mondtam, hogy nem fizetjük vissza. Azt kérte, hogy ha többletigényre lenne szükség, akkor azt soron kívül írjuk meg, feltételes közbeszerzési eljárást kell lefolytatni és rúgjuk ki a jelenlegi vállalkozót. Tegnap azt mondta a menedzsment csapat, hogy befejezhető a rendelkezésre álló összegből. Ha ebben a hónapban nem kezdi meg, amit ígért, akkor májusban megkezdjük a feltételes közbeszerzést.

Balogh Edina: Ha a vízminta jó lesz és befejeződik az építkezés, akkor kinyithat a strand és a szálláshely.

Vincze Lászlóné: A temetőnél ellopták a múlt heti temetésre hozott koszorúnak az alját. Elkezdődött a temető rongálása, mint a nagyfalusiban. Egy mozgáskorlátozott kérte Tibi bácsit, hogy nyissa már ki a kaput amíg bemegy, de ezt nem tette meg.

Vámos Istvánné dr.: A mozgáskorlátozottak behajthatnak, senki más, így van a rendeletünkben. Számtalan esetben pedig járőrözéskor zárjuk be a kaput, mert nyitva hagyja.

Vámos Istvánné dr.: A csahói temetőből 80 méter kerítés hiányzik. Mondtam a plébánosnak, hogy nekik kell feljelentést tenni, megadtam neki, hogy ki a gyanúsított. Nagy bűnözés indult el a településen. Nem tudom, hogyan kellene ezt a családot elküldeni. Szeretnék egy tájékoztatást nyújtani a képviselő-testület számára, melyhez üzleti érdekre való tekintettel zárt ülést szeretnék elrendelni. Kérem, hogy üzleti érdekre való tekintettel szavazzunk a zárt ülés tartásáról.

A képviselő-testület 6 jelenlévő tagja 6 igen szavazattal, egyhangúan elfogadta a zárt ülés tartását.

A képviselő-testület zárt ülésen folytatja munkáját, melyről külön jegyzőkönyv készül.

K. m. f.

Vámos Istvánné dr.
polgármester

Klisóczkiné Papp Andrea
jegyző

Dankovics Kitti
jegyzőkönyvvezető